

4.1.1 – Zał. 4 Wzór listy kontrolnej do analizy pogłębionej wniosku o płatność



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Województwo
Śląskie

Lista kontrolna do weryfikacji pogłębionej wniosku o płatność ¹			
Numer wniosku o płatność		FESL.05.14-IP.02-084G/23-004-01	
Wniosek o płatność za okres od... do...		2025-08-01 do 2025-10-22	
Nazwa projektu		Podniesienie kompetencji kadr Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego	
Nazwa Beneficjenta		WOJEWÓDZTWO ŚLĄSKIE	
Data otrzymania wniosku		2025-11-03	
Lp.	Wyszczególnienie	TAK/NIE/ nie dotyczy	Uwagi
STOSOWANIE USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH ²			
DANE IDENTYFIKACYJNE ANALIZOWANEGO WYDATKU			
Nr pozycji we wniosku o płatność w Zestawieniu dokumentów potwierdzających poniesione wydatki	1.1 Organizacja i przeprowadzenie szkolenia stacjonarnego "Użytkowanie baz danych z egzaminem ECDL/ICDL dla 8 uczestników" 1.2 Organizacja i przeprowadzenie szkolenia stacjonarnego "MS 55345 Zarządzanie i wdrażania Windows 11" z przeprowadzeniem procesu walidacji 1.4 Organizacja i przeprowadzenie szkolenia stacjonarnego "E-urzędnik z egzaminem ECDL/ICDL"		

¹ Należy uwzględnić tę część listy o ile dotyczy.

² Weryfikacji pogłębionej podlegają co najmniej: ogłoszenie, SIWZ/SWZ/OPIW, OPZ, oferty, protokół z przeprowadzenia postępowania, umowa.

Nr i data publikacji Ogłoszenia o zamówieniu	Ogłoszenie o zamówieniu nr 2025/BZP 00235417/01 z dnia 2025-05-16
Przedmiot zamówienia	Przedmiotem zamówienia jest organizacja i przeprowadzenie 9 szkoleń z zakresu kompetencji cyfrowych dla pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego. Zamówienie zostało podzielone na 9 części: 1) część 1: Przedmiotem zamówienia jest organizacja i przeprowadzenie szkolenia stacjonarnego pn. „Arkusze kalkulacyjne na poziomie podstawowym z egzaminem ECDL/ICDL”. 2) część 2: Przedmiotem zamówienia jest organizacja i przeprowadzenie szkolenia stacjonarnego pn. „Arkusze kalkulacyjne na poziomie zaawansowanym z egzaminem ECDL/ICDL”. 3) część 3: Przedmiotem zamówienia jest organizacja i przeprowadzenie szkolenia stacjonarnego pn. „Użytkowanie baz danych z egzaminem ECDL/ICDL”. 4) część 4: Przedmiotem zamówienia jest organizacja i przeprowadzenie szkolenia stacjonarnego pn. „Przetwarzanie tekstów na poziomie podstawowym z egzaminem ECDL/ICDL”. 5) część 5: Przedmiotem zamówienia jest organizacja i przeprowadzenie szkolenia stacjonarnego pn. „E-urzędnik z egzaminem ECDL/ICDL”. 6) część 6: Przedmiotem zamówienia jest organizacja i przeprowadzenie szkolenia stacjonarnego „ITIL® 4 Foundation” z egzaminem. 7) część 7: Przedmiotem zamówienia jest organizacja i przeprowadzenie szkolenia stacjonarnego pn. „MS 55345 Zarządzanie i wdrażanie Windows 11” z przeprowadzeniem procesu walidacji. 8) część 8: Przedmiotem zamówienia jest organizacja i przeprowadzenie szkolenia stacjonarnego pn. „MS 55354 Administracja Office 365” z przeprowadzeniem procesu walidacji. 9) Przedmiotem zamówienia jest organizacja i przeprowadzenie szkolenia stacjonarnego pn. „Wykorzystywanie standardu WCAG (Web Content Accessibility Guidelines) w tworzeniu i dostosowywaniu dokumentów cyfrowych” z przeprowadzeniem procesu walidacji.
Tryb zamówienia	Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy
Szacowana wartość zamówienia	Łączna wartość zamówienia: : 278 234,16 zł. Cz. 1: 48 133,33 zł Cz. 2: 60 266,67 zł Cz. 3: 11 733,33 zł Cz. 4: 32 480,00 zł Cz. 5: 35 200,00 zł Cz. 6: 22 150,00 zł

			Cz. 7: 24 625,00 zł Cz. 8: 29 612,50 zł Cz. 9: 14 033,33 zł
1.	Czy beneficjent przeprowadził i udokumentował szacowanie wartości zamówienia?	TAK	Beneficjent przeprowadził i udokumentował szacowanie wartości zamówienia. <i>Należy uwzględnić postanowienia art. 28-36 Pzp.</i>
2.	Czy beneficjent udzielił zamówienia w trybie podstawowym?	TAK	Beneficjent udzielił zamówienia w trybie podstawowym bez negocjacji. Zgodnie z zapisami SWZ w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia komunikacja między Zamawiającym a Wykonawcami odbywa się elektronicznie wyłącznie poprzez Platformę pod adresem: https://slaskie.ezamawiajacy.pl <i>W przypadku postępowań o wartości:</i> – <i>większej niż progi UE należy zweryfikować czy beneficjent udzielił zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego lub ograniczonego (art. 129 ust. 2 Pzp).</i> – <i>mniej niż progi UE tryb podstawowy może być przeprowadzony:</i> • <i>bez negocjacji (art. 275 pkt 1 Pzp) - odpowiednik dotychczasowego przetargu nieograniczonego, sporządzana jest SWZ</i> • <i>z możliwością negocjacji (art. 275 pkt 2 Pzp) – odpowiednik negocjacji z ogłoszeniem oraz dialogu konkurencyjnego, sporządzana jest SWZ</i> • <i>z negocjacjami w celu ulepszenia treści ofert, z zaproszeniem po zakończeniu negocjacji do składania ofert ostatecznych (art. 275 pkt 3 Pzp), sporządzany jest Opis Potrzeb i Wymagań (art. 282 Pzp)</i> <i>Ponadto należy uwzględnić:</i> <i>art. 20 ust. 1 Pzp, w którym wskazano, że postępowanie prowadzi się pisemnie art. 61 ust. 1 Pzp, zgodnie z którym komunikacja w postępowaniu o udzielenie zamówienia i w konkursie, w tym składanie ofert, wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub konkursie, wymiana informacji oraz przekazywanie dokumentów lub oświadczeń między zamawiającym a wykonawcą, z uwzględnieniem wyjątków określonych w ustawie, odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (patrz też art. 63 Pzp).</i>
3.	Jeżeli nie, czy zostały spełnione przesłanki do zastosowania innego trybu Pzp?	NIE DOTYCZY	– <i>Należy ustalić, czy spełnione zostały przesłanki do zastosowania trybu innego niż podstawowy (na podstawie działu III rozdz. 4 ustawy Pzp), a w przypadku zamówień o wartości powyżej progów unijnych - przetargu nieograniczonego lub ograniczonego (na podstawie działu II rozdz. 3 ustawy Pzp).</i>

4.	Czy beneficjent prawidłowo zastosował procedury uproszczone obowiązujące w odniesieniu do zamówień na usługi społeczne i inne szczególne usługi?	NIE DOTYCZY	Beneficjent nie zastosował uproszczonych procedur, udzielił bowiem zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne. Zgodnie z art. 360 ustawy Pzp uproszczenia proceduralne dla zamówień na usługi społeczne i inne szczególne usługi mogą być stosowane dla zamówień unijnych, których wartość wyrażona w złotych jest równa lub przekracza równowartość kwoty 750 000 euro <i>Należy zweryfikować na podstawie działu IV rozdz. 4.</i> <i>Zgodnie z art. 359 nowej ustawy Pzp, udzielając zamówienia na usługi społeczne i inne szczególne usługi beneficjent stosuje przepisy Pzp właściwe dla:</i> <i>zamówień klasycznych o wartości równej lub przekraczającej progi unijne zamówień klasycznych o wartości mniejszej niż progi unijne. Zgodnie z art. 360 nowej Pzp, beneficjent udzielając tego rodzaju zamówień, może nie stosować przepisów ustawy dotyczących:</i> – obowiązku powołania komisji przetargowej; – obowiązku składania oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu, spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji, w zakresie wskazanym przez zamawiającego, na formularzu jednolitego dokumentu; – minimalnych terminów składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub terminów składania ofert; – obowiązku żądania dokumentów jako podmiotowego środka dowodowego; <i>przesłanek wyboru trybu udzielenia zamówienia, w przypadku trybu negocjacji z ogłoszeniem lub dialogu konkurencyjnego.</i>
5.	Czy ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane zgodnie z Pzp?	TAK	Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane zgodnie z ustawą PZP. Beneficjent zapewnił dostęp do SWZ zgodnie z art. 280 ustawy na stronie internetowej prowadzonego postępowania. <i>Weryfikowane ogłoszenie o udzieleniu zamówienia i jego ewentualne modyfikacje zgodnie z działem II oddział 2 i działem 3 rozdziałem 4 Pzp.</i> <i>Do weryfikacji na podstawie:</i> – Biuletynu Zamówień Publicznych dla zamówień o wartości poniżej progów UE lub – Dziennika Urzędowego UE dla zamówień powyżej progów UE. <i>Zgodnie art. 88 ust. 1 Pzp od dnia publikacji ogłoszenia beneficjent ma obowiązek udostępnienia ogłoszenia również na stronie internetowej prowadzonego postępowania. Udostępnienie to nie może nastąpić przed publikacją ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, z wyjątkiem przypadku, gdy zamawiający nie został powiadomiony o publikacji w terminie 48 godzin od potwierdzenia przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej otrzymania tego ogłoszenia.</i> <i>Należy ustalić czy SIWZ / SWZ / OPIW:</i>

			– <i>został upubliczniony na stronie internetowej od dnia zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu lub dnia wysłania zaproszenia do potwierdzenia zainteresowania</i> – <i>zgodnie art. 133 ust. 1 Pzp, beneficjent zapewnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania bezpłatny, pełny, bezpośredni i nieograniczony dostęp do SWZ, od dnia publikacji ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej nie krócej niż do dnia udzielenia zamówienia.</i>
6.	Czy prawidłowo ustalono i stosowano terminy odnoszące się do poszczególnych etapów postępowania?	TAK	Ogłoszenie o zamówieniu zamieszczono w BZP 16 maja 2025 r. Termin złożenia ofert wyznaczono na 28 maja 2025 r. Następnie w wyniku udzielania odpowiedzi na pytania do postępowania termin ten uległ zmianie i został przesunięty na 30 maja 2025 r. Termin związania ofertą pierwotnie wyznaczono na 26 czerwca 2025 r., po modyfikacji został przesunięty na 28 czerwca 2025 r. <i>Należy w szczególności ustalić, czy w przypadku postępowań wszczętych w trybie przetargu:</i> ✓ <i>nieograniczonego - termin składania ofert jest nie krótszy niż 35 dni od dnia przekazania ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Publikacji UE, a w razie pilnej potrzeby udzielenia zamówienia nie krótszy niż 15 dni od dnia przekazania ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Publikacji UE (art. 138 ust. 1 i 2 Pzp),</i> ✓ <i>ograniczonego - termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu nie może być krótszy niż 30 dni od dnia przekazania ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Publikacji UE, a w razie pilnej potrzeby udzielenia zamówienia nie krótszy niż 15 dni od dnia przekazania ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Publikacji UE (art. 144 ust. 1 i 2 Pzp).</i> – <i>nie zastosowano procedury przyspieszonej bez wystąpienia ustawowych przesłanek jej stosowania</i> – <i>nie ustalono terminów krótszych niż przewidziane w Pzp jako minimalne w przypadku wprowadzania istotnych zmian treści ogłoszenia o zamówieniu.</i>
7.	Czy wszystkie osoby biorące udział w postępowaniu złożyły oświadczenia dotyczące niepodlegania wyłączeniu z czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia?	TAK	Wszystkie osoby biorące udział w postępowaniu złożyły oświadczenia z art. 56 ust. 3 oraz 56 ust 2 <i>Należy ustalić, czy beneficjent dochował obowiązku wyłączenia z postępowania o udzielenie zamówienia osób, wobec których istnieją uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności i obiektywizmu, lub polegające na złożeniu fałszywego oświadczenia o braku istnienia podstaw do wyłączenia tych osób oraz czy złożenie oświadczeń nastąpiło w terminach określonych w ustawie</i> <i>Weryfikacji podlega:</i> – <i>Dokument z powołania komisji przetargowej</i> – <i>Pełnomocnictwo do wykonywania czynności w postępowaniu w imieniu kierownika zamawiającego (jeżeli dotyczy)</i>

			– <i>Oświadczenia członków komisji przetargowej o niepodleganiu wyłączeniu z czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia</i> <i>Weryfikacji powiązań można dokonać przy zastosowaniu aplikacji Skaner.</i>
8.	Czy SIWZ / SWZ / OPIW zawiera wszystkie elementy wymagane zgodnie z Pzp?	TAK	SWZ zawiera wszystkie elementy wymagane zgodnie z Pzp. <i>Weryfikacji podlegają także modyfikacje tych dokumentów.</i>
9.	Czy opis przedmiotu zamówienia został prawidłowo skonstruowany?	TAK	Opis przedmiotu zamówienia został prawidłowo skonstruowany. <i>Należy w szczególności sprawdzić, czy OPZ:</i> - <i>zawiera jednoznaczny opis przedmiotu zamówienia</i> - <i>nie wskazuje na konkretny produkt/ wykonawcę</i> - <i>nie zawiera dyskryminacyjnego opisu przedmiotu zamówienia.</i>
10.	Czy kryteria oceny ofert i warunki udziału w postępowaniu zostały określone w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, są precyzyjne, zapewniają zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz są zgodne z prawem?	TAK	Beneficjent zastosował kryterium ceny o wadze 100%. Kryteria i warunki udziału w postępowaniu zostały określone w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, są precyzyjne, zapewniają zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz są zgodne z prawem. <i>Należy w szczególności sprawdzić, czy beneficjent:</i> - <i>wskazał pełną informację o warunkach udziału w postępowaniu lub o kryteriach oceny ofert</i> - <i>nie zawarł dyskryminacyjnych warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub kryteriów oceny ofert</i> - <i>nie ograniczył kręgu potencjalnych wykonawców (dotyczy trybów innych niż podstawowy).</i>
11.	Czy spełnienie warunków udziału w postępowaniu zostało prawidłowo zweryfikowane?	TAK	Spełnienie warunków udziału w postępowaniu zostało prawidłowo zweryfikowane. <i>Należy w szczególności potwierdzić, że beneficjent nie dopuścił do udziału w postępowaniu ofert, które powinny zostać odrzucone lub/i wykonawcy, który powinien zostać wykluczony.</i> <i>Weryfikacji można poddać najkorzystniejszą ofertę jednak pod warunkiem, że w protokole z postępowania wskazane są inne oferty wraz z informacją, w zakresie spełnienia / niepełnienia przez nie warunków udziału w postępowania.</i>

12.	Czy po opublikowaniu ogłoszenia o udzielenie zamówienia dokonywano modyfikacji SIWZ / SWZ / OPIW?	TAK	Po opublikowaniu ogłoszenia o zamówieniu dokonano jednej modyfikacji ogłoszenia o zamówieniu oraz jednej modyfikacji SWZ wraz ze zmianą ogłoszenia o zamówieniu. Wszyscy potencjalni oferenci zostali poinformowani o zmianach. <i>Należy w szczególności ustalić, czy wszyscy potencjalni oferenci zostali poinformowani o zmianach kanałami, którymi ogłoszono pierwotne zamówienie.</i> <i>Należy wykluczyć naruszenie polegające na modyfikacji treści SIWZ / SWZ / OPIW:</i> - po upływie terminu składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo przed upływem terminu składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia bez wymaganej zmiany ogłoszenia o zamówieniu - w zakresie zmiany terminów składania ofert bez wymaganej zmiany ogłoszenia o zamówieniu.
12.1	Jeśli tak, czy modyfikacja SIWZ / SWZ / OPIW dotyczyła kryteriów oceny ofert?	NIE	Modyfikacja SWZ nie dotyczyła kryteriów oceny ofert.
12.2	Jeśli tak, czy modyfikacja SIWZ / SWZ / OPIW dotyczyła warunków udziału w postępowaniu?	NIE	Modyfikacja SWZ nie dotyczyła warunków udziału w postępowaniu.
13.	Czy w ramach postępowania wyłoniono ofertę najkorzystniejszą według ustalonych w ogłoszeniu kryteriów oceny ofert?	TAK	W ramach postępowania wyłoniono ofertę najkorzystniejszą według ustalonych w ogłoszeniu kryteriów oceny ofert. <i>Do weryfikacji na podstawie:</i> - protokołu z postępowania, - najkorzystniejszej oferty (weryfikacji można poddać tylko najkorzystniejszą ofertę, jednak pod warunkiem, że w protokole z postępowania wskazane są inne oferty wraz z informacją, w zakresie spełnienia / niespełnienia przez nie warunków udziału w postępowaniu). <i>Należy w szczególności ustalić, czy beneficjent:</i> - właściwie zastosował kryteria oceny ofert- nie odrzucił najkorzystniejszej oferty bez zaistnienia przesłanek określonych w Pzp lub nie wybrał jako najkorzystniejszej oferty podlegającej odrzuceniu - nie wykluczył wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę, bez zaistnienia przesłanek określonych w Pzp, w tym przez zaniechanie wezwania do uzupełnienia lub wyjaśnienia treści dokumentów - odrzucił ofertę jako zawierającą rażąco niską cenę lub koszt bez zwrócenia się do wykonawcy o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny.

			<i>Należy uwzględnić, że zgodnie z art. 17 Pzp zamawiający udziela zamówienia w sposób zapewniający najlepszą jakość dostaw, usług oraz robót budowlanych, uzasadnioną charakterem zamówienia, w ramach środków, które zamawiający może przeznaczyć na jego realizację, oraz uzyskanie najlepszych efektów zamówienia, w tym efektów społecznych, środowiskowych oraz gospodarczych, o ile którykolwiek z tych efektów jest możliwy do uzyskania w danym zamówieniu, w stosunku do poniesionych nakładów.</i>
14.	Czy umowa zawarta z wykonawcą zamówienia uwzględnia warunki i terminy określone w SIWZ / SWZ oraz w treści oferty?	TAK	Zawarte z Wykonawcami umowy uwzględniają warunki i terminy określone w SWZ oraz w treści ofert. <i>Należy porównać zapisy umowy z treścią SIWZ / SWZ / OPIW i oferty.</i>
15.	Czy do umowy z wykonawcą wprowadzano zmiany, a jeżeli tak czy były one zgodne z ustawą Pzp?	NIE	W przedstawionej dokumentacji brak jest informacji o zmianach wprowadzonych do umów zawartych w częściach podlegających weryfikacji. <i>Należy w szczególności ustalić, czy nie dokonano zmiany umowy:</i> - w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, bez zachowania ustawowych przesłanek - polegającej na nieuprawnionym zmniejszeniu zakresu świadczenia wykonawcy w stosunku do zobowiązania zawartego w ofercie - obejmującej realizację dodatkowych dostaw, usług lub robót budowlanych, której wartość przekracza 50% pierwotnie określonej wartości zamówienia, z zachowaniem pozostałych ustawowych przesłanek wprowadzania zmian w zawartej umowie w stosunku do treści oferty (dotyczy także umowy ramowej).
16.	Czy w przypadku udzielenia przez beneficjenta zamówień dodatkowych lub uzupełniających zostały one udzielone zgodnie z prawem?	Nie dotyczy	W przedstawionej dokumentacji brak jest informacji o udzieleniu zamówień dodatkowych czy uzupełniających.
17.	Czy zamówione towary/usługi zostały dostarczone zgodnie z umową, SIWZ / SWZ / OPIW, ofertą wykonawcy i zawartą umową?	TAK	Z przedstawionej dokumentacji wynika, iż: - Szkolenie pn. „E-urzędnik z egzaminem ECDL/ICDL” zostało zrealizowane prawidłowo - Szkolenie pn. „Użytkowanie baz danych z egzaminem ECDL/ICDL” zostało zrealizowane prawidłowo - Szkolenie pn. „MS 55345 Zarządzanie i wdrażanie Windows 11” zostało zrealizowane prawidłowo <i>Należy ustalić na podstawie SIWZ / SWZ / OPIW, umowy zawartej z wykonawcą, protokołu odbioru oraz dostarczonego produktu /towaru.</i>

			<i>Pzp przewiduje obowiązek dotyczący zamieszczania w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenia o wykonaniu umowy - w terminie 30 dni od wykonania umowy.</i>
18.	Czy w przypadku nienależytego wykonania przedmiotu zamówienia zostały zastosowane sankcje określone w umowie z wykonawcą?	Nie dotyczy	Z przedstawionej dokumentacji wynika, iż przedmiot zamówienia został wykonany prawidłowo. <i>Do weryfikacji na podstawie dokumentów dotyczących ewentualnego naliczenia kary umownej.</i> <i>W szczególności należy sprawdzić, czy jeśli zostały naliczone kary umowne to czy faktycznie płatność uwzględniła nałożone kary, czy nie przedłożono wydatków w pełnej kwocie.</i>
19.	Czy stwierdzono inne naruszenia przepisów unijnych/krajowych lub wytycznych dotyczących udzielania zamówień publicznych?	Nie	<i>Jeśli tak, należy wskazać jakie naruszenia zostały stwierdzone.</i>
20.	Czy zamówienie właściwie zarejestrowano w CST?	TAK	Zamówienie zostało właściwie zarejestrowane w CST. <i>Należy zweryfikować dane zawarte w module Zamówienia publiczne o wartości współfinansowania EFS równej lub wyższej niż próg określony w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 / art. 3. ust 2 ustawy Pzp.</i>
21.	W przypadku negatywnej oceny zamówienia, czy w konsekwencji wykrytych nieprawidłowości wymagane jest nałożenie korekty finansowej a jeżeli tak, to w jakiej wysokości?	Decyzja Wydziału Obsługi Projektów Funduszy Europejskich	<i>W przypadku negatywnej oceny zamówienia należy wskazać:</i> - zastosowaną korektę wynikającą z Wytycznych w zakresie sposobu korygowania i odzyskiwania nieprawidłowych wydatków oraz zgłaszania nieprawidłowości w ramach programów polityki spójności na lata 2021-2027 - metodologię jej wyliczenia (kwota bazowa x procent nakładanej korekty finansowej). <i>Opiekun projektu powinien monitorować, aby wydatki dotyczące zakwestionowanego zamówienia w kolejnych WNP były wykazywane do rozliczenia w kwocie pomniejszonej o wartość zastosowanej korekty.</i>
22.	W przypadku negatywnej oceny zamówienia, czy w poprzednich wnioskach o płatność beneficjent rozliczał wydatki w ramach weryfikowanego postępowania?	Decyzja Wydziału Obsługi Projektów Funduszy Europejskich	<i>Zastosowana korekta finansowa powinna dotyczyć wszystkich wydatków uznanych za niekwalifikowalne, tj. wykazanych w bieżącym WNP i w poprzednich WNP (jeśli dotyczy).</i>
STOSOWANIE ZASADY KONKURENCYJNOŚCI³			

³ Weryfikacji pogłębionej podlegają co najmniej: zapytanie ofertowe, oferty, protokół z przeprowadzenia postępowania, umowa.

DANE IDENTYFIKACYJNE ANALIZOWANEGO WYDATKU			
Nr pozycji we wniosku o płatność w Zestawieniu dokumentów potwierdzających poniesione wydatki			
Nr i data publikacji Zapytania ofertowego w Bazie konkurencyjności			
Przedmiot postępowania ofertowego			
Szacowana wartość zamówienia			
1.	Czy beneficjent prawidłowo dokonał szacowania wartości zamówienia i prawidłowo je udokumentował?		Podstawą obliczenia szacunkowej wartości zamówienia w ramach projektu jest całkowite szacunkowe wynagrodzenie wykonawcy, bez podatku od towarów i usług, ustalone z należytą starannością. Szacowanie jest dokumentowane w sposób zapewniający właściwą ścieżkę audytu (np. w zatwierdzonym wniosku o dofinansowanie projektu lub w notatce z szacowania). Beneficjenci będący zamawiającymi w rozumieniu Pzp w pierwszej kolejności dokonują szacowania wartości zamówienia zgodnie z przepisami tej ustawy, natomiast po stwierdzeniu, że szacunkowa wartość zamówienia ustalona na podstawie Pzp nie przekracza wartości, od której istnieje obowiązek stosowania Pzp, ustalają wartość zamówienia w ramach projektu. Należy ustalić, czy: - wybór metody wykorzystywanej do obliczania szacunkowej wartości zamówienia nie został dokonany z zamiarem wyłączenia zamówienia z zakresu stosowania zasady konkurencyjności. Zabronione jest zaniżanie wartości szacunkowej zamówienia lub jego podział skutkujący zaniżeniem jego wartości szacunkowej - beneficjent obliczając szacunkową wartość zamówienia wziął pod uwagę konieczność łącznego spełnienia trzech przesłanek (tożsamości): a) usługi, dostawy oraz roboty budowlane są tożsame rodzajowo lub funkcjonalnie (tożsamość przedmiotowa), przy czym tożsamość rodzajowa dostaw obejmuje dostawy podobne, b) możliwe jest udzielenie zamówienia w tym samym czasie (tożsamość czasowa)⁴, c) możliwe jest wykonanie zamówienia przez jednego wykonawcę (tożsamość podmiotowa). Tożsamości należy rozumieć zgodnie z wykładnią przepisów Pzp dotyczących szacowania wartości zamówienia.

⁴ W przypadku projektów dotyczących organizacji misji gospodarczych i targów wartość zamówienia na usługi hotelowe lub dostawę biletów lotniczych można szacować odrębnie dla każdego wydarzenia, o ile uzasadnia to charakter tych projektów.

2.	Czy komunikacja w postępowaniu o udzielenie zamówienia odbywa się pisemnie za pomocą BK2021	Należy ustalić, czy w szczególności ogłoszenie zapytania ofertowego, składanie ofert, wymiana informacji między zamawiającym a wykonawcą oraz przekazywanie dokumentów i oświadczeń odbywało się pisemnie za pomocą BK2021? Wyjątkowo beneficjent może odstąpić od komunikacji za pomocą BK2021, jeżeli zamawiający poinformuje o tym wykonawców w zapytaniu ofertowym upublicznianym w BK2021 i jeżeli: a) charakter zamówienia wymaga użycia narzędzi, urządzeń lub formatów plików, które nie są obsługiwane za pomocą BK2021, lub b) aplikacje do obsługi formatów plików, które nadają się do przygotowania ofert lub prac konkursowych, korzystają z formatów plików, których nie można obsługiwać za pomocą żadnych innych aplikacji otwarto źródłowych lub ogólnie dostępnych, lub są one objęte licencją i nie mogą zostać udostępnione do pobierania lub zdalnego wykorzystania przez zamawiającego, lub c) zamawiający wymaga przedstawienia modelu fizycznego, modelu w skali lub próbki, których nie można przekazać za pośrednictwem BK2021, lub d) jest to niezbędne z uwagi na potrzebę ochrony informacji szczególnie wrażliwych, której nie można zagwarantować w sposób dostateczny przy użyciu BK2021. Czy w przypadku zawieszenia działalności BK2021 potwierdzonego odpowiednim komunikatem w BK2021, zamawiający skierował zapytanie ofertowe do co najmniej trzech potencjalnych wykonawców, o ile na rynku istnieje trzech potencjalnych wykonawców danego zamówienia, oraz ogłosił zapytanie ofertowe co najmniej na swojej stronie internetowej, o ile posiada taką stronę? Czy zamawiający określił w zapytaniu ofertowym sposób komunikacji w postępowaniu o udzielenie zamówienia?
3.	Czy Zapytanie ofertowe zawiera wszystkie informacje wymagane Wytocznymi?	Czy w Zapytaniu ofertowym zawiera w szczególności: a) opis przedmiotu zamówienia, b) warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny ich spełniania, o ile warunki te są wymagane przez zamawiającego, c) kryteria oceny ofert, informację o wagach punktowych lub procentowych przypisanych do poszczególnych kryteriów oceny ofert oraz opis sposobu przyznawania punktacji za spełnienie danego kryterium oceny ofert, d) termin i sposób składania ofert, e) termin wykonania zamówienia, f) informację na temat zakazu konfliktu interesów, g) określenie warunków istotnych zmian umowy zawartej w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia, o ile zamawiający przewiduje możliwość zmiany umowy, h) opis części zamówienia, jeżeli zamawiający dopuszcza składanie ofert częściowych oraz liczbę części zamówienia, na którą wykonawca może złożyć ofertę, lub maksymalną liczbę części, na które zamówienie może zostać udzielone temu samemu wykonawcy, oraz kryteria lub zasady, mające zastosowanie do ustalenia, które części

			zamówienia zostaną udzielone jednemu wykonawcy, w przypadku wyboru jego oferty w większej niż maksymalna liczbie części, i) w sytuacji, gdy zamawiający udziela zamówienia w częściach, informację, że dane postępowanie obejmuje jedynie część zamówienia, wraz z określeniem zakresu lub wartości całego zamówienia oraz informacjami co do pozostałych części zamówienia, j) informacje dotyczące ofert wariantowych, jeżeli zamawiający wymaga lub dopuszcza ich składanie, w tym opis sposobu przedstawiania ofert wariantowych oraz minimalne warunki, jakim muszą odpowiadać oferty wariantowe wraz z wybranymi kryteriami oceny oraz informacja, czy oferta wariantowa powinna być złożona wraz z ofertą albo zamiast oferty. <i>W przypadku, gdy w zapytaniu ofertowym nie uwzględniono wszystkich wymaganych informacji, należy ocenić jaki one miały wpływ na zapewnienie konkurencyjności i równego traktowania potencjalnych oferentów oraz czy wystąpiła w związku z tym potencjalna lub rzeczywista szkoda w budżecie UE.</i> <i>Opiekun powinien ocenić sytuację indywidulanie.</i>
4.	Czy opis przedmiotu zamówienia został prawidłowo skonstruowany?		<i>Należy w szczególności sprawdzić, czy beneficjent:</i> - opisał przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty - nie opisał przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję - nie opis przedmiotu zamówienia w sposób, który odnosi się do znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów. <i>Tylko w wyjątkowych przypadkach dopuszcza się stosowanie takich odniesień, jeżeli niemożliwe jest opisanie przedmiotu zamówienia w wystarczająco precyzyjny i zrozumiały sposób zgodnie ze zdaniem pierwszym. W przypadku, gdy zamawiający korzysta z możliwości zastosowania odniesień do specyfikacji technicznych lub norm właściwych dla Europejskiego Obszaru Gospodarczego, nie może on odrzucić oferty jako niezgodnej z zapytaniem ofertowym, jeżeli wykonawca udowodni w swojej ofercie, że proponowane rozwiązania w równoważnym stopniu spełniają wymagania określone w zapytaniu ofertowym. Takim odniesieniom w opisie przedmiotu zamówienia muszą towarzyszyć słowa „lub równoważne”.</i> <i>Należy sprawdzić, czy do opisu przedmiotu zamówienia stosuje się nazwy i kody określone we Wspólnym Słowniku Zamówień, o którym mowa w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 213/2008 z dnia 28 listopada 2007 r. zmieniające rozporządzenie (WE) nr 2195/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Wspólnego Słownika Zamówień (CPV) oraz dyrektywy 2004/17/WE i 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczące procedur udzielania zamówień publicznych w zakresie zmiany CPV</i>

5.	Czy kryteria oceny ofert i warunki udziału w postępowaniu zostały określone w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, są precyzyjne, zapewniają zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz są zgodne z prawem, w tym nie odnoszą się do określonego wyrobu, źródła, znaków towarowych, patentów lub specyficznego pochodzenia ⁵ ?	<i>Należy w szczególności sprawdzić, czy kryteria oceny ofert są formułowane w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, tj.:</i> - każde kryterium oceny ofert musi być związane z przedmiotem zamówienia, - każde kryterium i opis jego stosowania musi być sformułowane w sposób jednoznaczny i zrozumiały, - wagi poszczególnych kryteriów powinny być określone w sposób umożliwiający wybór najkorzystniejszej oferty oraz nie dotyczącą właściwości wykonawcy, a w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej oraz doświadczenia. <i>Ponadto należy ustalić, czy beneficjent:</i> - wskazał pełną informację o warunkach udziału w postępowaniu lub o kryteriach oceny ofert umożliwiającą tym samym złożenie oferty zgodnej z wymaganiami zamawiającego oraz wzięcie przez wykonawcę udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia - ustalił warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub dokonał opisu sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, który nie utrudnia uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców - określił kryteria oceny ofert w sposób niezawężający konkurencję.
6.	Czy termin składania ofert został określony prawidłowo, tj. zgodnie z postanowieniami Wytycznych?	<i>Minimalny termin składania ofert wynosi:</i> <i>7 dni – w przypadku dostaw i usług,</i> <i>14 dni – w przypadku robót budowlanych,</i> <i>z tym, że wyznaczony termin składania ofert powinien uwzględniać złożoność zamówienia oraz czas potrzebny na sporządzenie ofert. W przypadku zamówień, których szacunkowa wartość jest równa lub przekracza 5 382 000 EUR w przypadku robót budowlanych, a 750 000 EUR w przypadku dostaw i usług⁶ minimalny termin składania ofert wynosi 30 dni. Bieg terminu składania ofert rozpoczyna się dnia następującego po dniu upublicznienia zapytania ofertowego, a kończy się z upływem ostatniego dnia (zastosowanie ma art. 115 Kodeksu cywilnego). O terminowym złożeniu oferty decyduje data złożenia oferty za pośrednictwem BK2021.</i> <i>Należy w szczególności ustalić, czy:</i>

⁵ Chyba, że takie odniesienie jest uzasadnione przedmiotem zamówienia i dopuszczono rozwiązanie równoważne.

Średni kurs PLN w stosunku do EUR stanowiący podstawę przeliczania wartości zamówień lub konkursów, jest ogłaszany w drodze obwieszczenia, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”, oraz zamieszczany na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych, niezwłocznie po publikacji komunikatu Komisji Europejskiej o aktualnych progach unijnych, ich równowartości w złotych oraz o równowartości w złotych kwot wyrażonych w ustawie w euro w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

			- nie nastąpiło nieuprawnione skrócenie terminu składania ofert - nie nastąpiła zmiana terminu składania ofert bez zamieszczenia odpowiedniej informacji o zmianie w upublicznionym zapytaniu ofertowym.
7.	Czy zaoferowana cena lub koszt wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia, tj. różnią się o więcej niż 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich ważnych ofert niepodlegających odrzuceniu, lub budzą wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia?		Czy w takiej sytuacji beneficjent zażądał od wykonawcy złożenia w wyznaczonym terminie wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu? Czy zamawiający dokonał oceny wyjaśnień w konsultacji z wykonawcą? Czy beneficjent odrzucił ofertę wyłącznie w przypadku, gdy złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej ceny lub kosztu w tej ofercie?
8.	Czy w przypadku zmiany Zapytania ofertowego przed upływem terminu składania ofert opublikowano informację o zmianie Zapytania?		Czy beneficjent poinformował w zapytaniu ofertowym o zakresie zmian i przedłużył termin składania ofert o czas niezbędny do wprowadzenia zmian w ofertach, jeżeli jest to konieczne z uwagi na zakres wprowadzonych zmian?
9.	Czy osoby wykonujące w imieniu beneficjenta czynności związane z wyborem wykonawcy w ocenianym postępowaniu złożyły oświadczenia o braku powiązań z wykonawcami, którzy złożyli swoje oferty?		Należy sprawdzić, czy oświadczenia o braku powiązań z wykonawcami zostały załączone do dokumentacji.
10.	Czy przedłożone oświadczenia potwierdzają brak konfliktu interesów pomiędzy zamawiającym a wykonawcą?		Należy ustalić, czy: - w przypadku beneficjenta, który nie jest zamawiającym w rozumieniu Pzp, zamówienie nie zostało udzielane podmiotom powiązanym z nim osobowo lub kapitałowo, z wyłączeniem zamówień określonych w sekcji 3.2.1 pkt 2 lit. j. Weryfikacja może zostać przeprowadzona np. przy wykorzystaniu aplikacji Skaner, - czynności związane z przygotowaniem oraz przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia wykonują osoby zapewniające bezstronność i obiektywizm. Osoby te składają oświadczenie w formie pisemnej lub w formie elektronicznej (w rozumieniu odpowiednio art. 78 i art. 78¹ Kodeksu cywilnego) o braku istnienia albo braku wpływu powiązań osobowych lub kapitałowych z wykonawcami na bezstronność postępowania, polegających na: • uczestniczeniu w spółce jako wspólnik spółki cywilnej lub spółki osobowej, • posiadaniu co najmniej 10% udziałów lub akcji (o ile niższy próg nie wynika z przepisów prawa), • pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta, pełnomocnika,

			• pozostawaniu w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia, lub związaniu z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli albo pozostawaniu we wspólnym pożyciu z wykonawcą, jego zastępcą prawnym lub członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia, • pozostawaniu z wykonawcą w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że istnieje uzasadniona wątpliwość co do ich bezstronności lub niezależności w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia.
11.	Czy beneficjent sporządził protokół postępowania ofertowego, który spełnia wymogi Wytocznych?		Czy protokół zawiera co najmniej: d) wykaz wszystkich ofert, które wpłynęły w odpowiedzi na zapytanie ofertowe (w szczególności imię i nazwisko albo nazwa wykonawcy, jego siedziba oraz cena), e) wykryte przypadki konfliktu interesów i podjęte w związku z tym środki albo informację o braku występowania konfliktu interesów, f) informację o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu przez wykonawców, o ile takie warunki były stawiane, g) informację o wagach punktowych lub procentowych przypisanych do poszczególnych kryteriów oceny i przyznanej punktacji poszczególnym wykonawcom za spełnienie danego kryterium, h) uzasadnienie rezygnacji z dopuszczenia możliwości składania ofert częściowych (jeśli dotyczy), i) powody odrzucenia ofert, w tym ofert uznanych za rażąco niskie (o ile dotyczy), j) wskazanie wybranej oferty (imię i nazwisko albo nazwa wykonawcy) wraz z uzasadnieniem wyboru albo powodów, dla których zamawiający postanowił zrezygnować z udzielenia zamówienia, k) imiona i nazwiska osób, które wykonywały czynności w prowadzonym postępowaniu, l) datę sporządzenia protokołu, m) następujące załączniki: i) dokument, o którym mowa w pkt 1, chyba, że szacowanie wartości zamówienia wynika z zatwierdzonego wniosku o dofinansowanie projektu, ii) oświadczenia, o których mowa w pkt 8, iii) dowód ogłoszenia zapytania ofertowego zgodnie z pkt 2 i 3 sekcji 3.2.3 (oraz jego zmian, o ile zostały dokonane) wraz ze złożonymi ofertami, oraz wymiany informacji pomiędzy zamawiającym a wykonawcą.
12.	Czy spełnienie warunków udziału w postępowaniu zostało prawidłowo zweryfikowane?		Należy potwierdzić, że: - nie nastąpił wybór oferty wykonawcy niespełniającego warunków udziału w postępowaniu - nie nastąpiło niezasadne wykluczenie wykonawcy, który złożył ofertę najkorzystniejszą, jako niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.

13.	Czy w ramach postępowania wyłoniono ofertę najkorzystniejszą według kryteriów ustalonych w Zapytaniu?		<i>Należy potwierdzić, że:</i> - wybór oferty nastąpił w sposób zgodny z ustalonymi w zapytaniu ofertowym kryteriami oceny ofert - nie dokonano wyboru oferty niezgodnej z opisem przedmiotu zamówienia. <i>Weryfikacji można poddać tylko najkorzystniejszą ofertę.</i>
14.	Czy beneficjent ogłosił informację o wyniku postępowania?		<i>Informację o wyniku postępowania ogłasza się w taki sposób, w jaki zostało upublicznione zapytanie ofertowe. Informacja ta zawiera imię i nazwisko albo nazwę wybranego wykonawcy, jego siedzibę (miejscowość) oraz cenę najkorzystniejszej oferty.</i>
15.	Czy w ramach postępowania ofertowego beneficjent przewidział postępowanie uzupełniające? Jeżeli tak, czy zostało ono przeprowadzone zgodnie z Wytycznymi?		<i>Należy zweryfikować czy zapytanie ofertowe zawierało informację o planowanych zamówieniach uzupełniających zgodnie z Wytycznymi.</i>
16.	Czy zawarto umowę z wybranym wykonawcą?		<i>Należy zweryfikować, czy:</i> - umowa została zawarta z wykonawcą wybranym w wyniku przeprowadzonego postępowania zgodnie z informacją o wyniku postępowania lub w przypadku, gdy wybrany wykonawca odstąpi od podpisania umowy z kolejnym wykonawcą, który uzyskał najwyższą liczbę punktów - zawarcie umowy w sprawie zamówienia nastąpiło w formie pisemnej lub w formie elektronicznej, o których mowa w art. 78 i art. 78¹ Kodeksu cywilnego.
17.	Czy umowa zawarta z wykonawcą odzwierciedla warunki zamówienia określone w Zapytaniu ofertowym?		
18.	Czy dokonane zmiany do umowy z wykonawcą są zgodne z Wytycznymi?		<i>Należy zweryfikować zgodnie z zapisami podrozdziału Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków.</i>
19.	Czy zamówione towary/usługi zostały dostarczone zgodnie z opisem w ogłoszeniu o zamówieniu, ofertą wykonawcy oraz umową?		<i>Należy ustalić na podstawie ogłoszenia o zamówieniu, umowy zawartej z wykonawcą, protokołu odbioru oraz dostarczonego produktu /towaru.</i>
20.	Czy w przypadku nienależytego wykonania przedmiotu zamówienia		<i>Do weryfikacji na podstawie dokumentów dotyczących ewentualnego naliczenia kary umownej.</i>

	zostały zastosowane kary umowne określone w umowie z wykonawcą?		<i>W szczególności należy sprawdzić, czy jeśli zostały naliczone kary umowne to czy faktycznie płatność uwzględniła nałożone kary, czy nie przedłożono wydatków w pełnej kwocie ustalonej w umowie zawartej z wykonawcą.</i>
21.	W przypadku negatywnej oceny zamówienia, czy w konsekwencji wykrytych nieprawidłowości wymagane jest nałożenie korekty, a jeżeli tak, to w jakiej wysokości?		<i>W przypadku negatywnej oceny zamówienia należy wskazać:</i> - zastosowaną korektę wynikającą z Wytycznymi w zakresie sposobu korygowania i odzyskiwania nieprawidłowych wydatków oraz zgłaszania nieprawidłowości w ramach programów polityki spójności na lata 2021-2027 - metodologię jej wyliczenia (kwota bazowa x procent nakładanej korekty finansowej). <i>Opiekun projektu powinien monitorować, aby wydatki dotyczące zakwestionowanego zamówienia w kolejnych WNP były wykazywane do rozliczenia w kwocie pomniejszonej o wartość zastosowanej korekty.</i>
22.	W przypadku negatywnej oceny zamówienia, czy w poprzednich wnioskach o płatność beneficjent rozliczał wydatki w ramach weryfikowanego postępowania?		<i>Zastosowana korekta finansowa powinna dotyczyć wszystkich wydatków uznanych za niekwalifikowalne, tj. wykazanych w bieżącym WNP i w poprzednich WNP (jeśli dotyczy).</i>
Personel projektu⁷			
DANE IDENTYFIKACYJNE ANALIZOWANEGO WYDATKU			
Nr pozycji we wniosku o płatność			
Imię i nazwisko osoby będącej personelem projektu w rozumieniu Wytycznych			
1.	Czy beneficjent zatrudnia do projektu personel spełniający założenia określone w kryteriach wskazanych w regulaminie naboru lub w wezwaniu do złożenia projektu niekonkurencyjnego?		<i>Badamy wymogi określone dla osób stanowiących personel projektu w zatwierdzonym WND, a nie konkretne osoby.</i> <i>Na podstawie dokumentów dotyczących kwalifikacji lub kompetencji (np. CV, danych dostępnych w Internecie) należy potwierdzić, czy weryfikowana osoba spełnia założenia wynikające z kryteriów określonych w regulaminie naboru lub wezwaniu do złożenia projektu pozakonkursowego, a tym samym, czy można uznać wydatki ujęte w WND za kwalifikowalne.</i> <i>Należy wskazać jakie dokumenty był sprawdzane.</i> <i>Jeśli beneficjent angażuje w projekcie personel o innych kwalifikacjach lub kompetencjach niż wskazane we WNP, nie przedstawia dokumentów pozwalających na ocenę kwalifikowalności wydatków dotyczących personelu należy podać kwotę wydatku niekwalifikowalnego i sposób jej wyliczenia.</i>

⁷ Personel projektu w rozumieniu Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027.

2.	Czy w przypadku rozliczania wydatków dotyczących personelu projektu notą księgową, zastosowany sposób rozliczenia wynika z zapisów wniosku o dofinansowanie i <i>Wytycznych</i> ?		<i>Należy zweryfikować na podstawie WND i Podrozdziału 3.8 Wytycznych.</i>
3.	Czy łączne zaangażowanie zawodowe osób stanowiących personel w realizację wszystkich projektów unijnych oraz działań finansowanych ze środków beneficjenta i innych źródeł przekracza dopuszczalny miesięczny limit godzin na osobę, który określono w <i>Wytycznych</i> oraz czy obciążenie wynikające z realizacji przez daną osobę zadań w projekcie lub projektach wyklucza możliwość efektywnej ich realizacji?		<i>Należy sprawdzić na podstawie informacji uzyskanych w tym zakresie przez beneficjenta od danego członka personelu projektu.</i>
4.	Czy w ramach projektu są kwalifikowalne dodatki do wynagrodzeń?		<i>Należy ustalić na podstawie zapisów Podrozdziału 3.8. Wytycznych, czy spełnione zostały warunki do kwalifikowalności dodatków.</i>
5.	Czy w przypadku projektów partnerskich lider projektu angażuje pracowników partnera projektu i odwrotnie?		
6.	Czy beneficjent zatrudnia personel równocześnie zatrudniony w IZ lub IP FE SL - WUP, a jeśli tak, to czy nie występuje konflikt interesów lub podwójne finansowanie?		
7.	Czy w przypadku wykrycia nieprawidłowości w zakresie personelu projektu, ich zakres		<i>W przypadku uznania wydatków za niekwalifikowalne należy krótko uzasadnić decyzję oraz wskazać sposób ich wyliczenia. Z uwagi na rodzaj stwierdzonej nieprawidłowości (np. dwie umowy o pracę z tym samym pracownikiem zamiast dodatku, lub zwiększenia zakresu zadań) może się zdarzyć, że konieczne będzie ustalenie, czy wydatek niekwalifikowalny był poniesiony</i>

	uzasadnia uznanie wydatków za niekwalifikowalne?		w poprzednich WNP. Opiekun projektu powinien także monitorować, czy w kolejnych WNP taki wydatek nie będzie wykazywany do rozliczenia.
--	--	--	--

WNIOSKI Z WERYFIKACJI WNIOSKU O PŁATNOŚĆ			
Lp.	Wyszczególnienie	TAK/NIE/ nie dotyczy	Uwagi
1.	Czy wniosek o płatność wymaga dodatkowych wyjaśnień/korekt ze strony beneficjenta?	NIE	Weryfikacja dotyczy wyłącznie zamówienia publicznego (tryb podstawowy) rozliczanego w ramach wniosku o płatność.
2.	Czy wniosek o płatność w istniejącej formie może zostać zatwierdzony przez instytucję dokonującą weryfikacji?	Decyzja Wydziału Obsługi Projektów Funduszy Europejskich	
Pierwsza osoba weryfikująca wniosek (imię i nazwisko opiekuna projektu): <i>Czy ostatnio podpisywana deklaracja bezstronności jest nadal aktualna?</i>		TAK	Data: 10.12.2025 r. Podpis:
Druga osoba weryfikująca wniosek (imię i nazwisko): <i>Czy ostatnio podpisywana deklaracja bezstronności jest nadal aktualna?</i>			Data: --- Podpis: ---
Osoba akceptująca:			Data: Podpis:

Osoba zatwierdzająca:		Data: Znacznik czasu podpisu elektronicznego	Podpis:
-----------------------	--	---	---------